

Řád

rozhodčího řízení

§.1.

1. **Rozhodčí soud.** Tento Řád upravuje rozhodčí řízení vedené před ECAM – Elektronickým centrem arbitráže a mediace při Sdružení notářů Polské republiky se sídlem ve Varšavě, ul. Rydygiera 17/U01 I 01-793 Varšava, Polsko (dále jen „Rozhodčí soud“).
2. **Platforma.** Rozhodčí řízení před Rozhodčím soudem jsou vedena výhradně na Mezinárodní online arbitrážní platformě Ultima RATIO (www.ultimaratio.pl, dále jen „Platforma“).
3. **UNCITRAL.** S výhradou přípustných úprav nezbytných k zajištění vysoké dynamiky elektronicky vedených rozhodčích řízení je tento Řád založen na Modelovém zákoně UNCITRAL o mezinárodní obchodní arbitráži (dále jen „Modelový zákon“) a na Zrychlených rozhodčích pravidlech UNCITRAL (2021) (dále jen „Zrychlená pravidla“). Podle tohoto Řádu se vedou jak řízení domácí, tak mezinárodní.
4. **Přednost vnitrostátního práva.** Je-li tento Řád v rozporu s ustanoveními vnitrostátního rozhodčího práva, která strany nemohou změnit ani se jich vzdát, mají tato ustanovení před tímto Řádem přednost.
5. **Online řízení.** Rozhodčí řízení se vede výlučně na Platformě prostřednictvím formulářů, chatů a dalších specializovaných nástrojů. Spis rozhodčího řízení je veden ve formě elektronických profilů spisu. Rozhodčí soud poskytuje přístup k profilům spisu oprávněným soudům a orgánům prostřednictvím přístupových odkazů. Vyžaduje-li Modelový zákon nebo Zrychlená pravidla pro úkony stran písemnou formu, strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — souhlasí s upuštěním od této formy a s vedením rozhodčího řízení výlučně elektronicky.

§.2.

1. **Seznam rozhodců.** Rozhodce a odvolací rozhodce jmenuje a odvolává předseda Rozhodčího soudu. Při jmenování se uvádí sídlo rozhodce (stát, v němž vykonává svou profesní činnost). Rozhodci musí být profesionální právníci se zkušeností s právním servisem podniků. Seznam rozhodců je zveřejněn na internetových stránkách Platformy i přímo na Platformě.
2. **Nejvyšší péče.** Rozhodci jsou povinni vést rozhodčí řízení s nejvyšší odbornou pečlivostí, v souladu s příslušnými právními předpisy a tímto Řádem.
3. **Objektivita a nestrannost.** Rozhodci jsou objektivní a nestranní. Zakazuje se jakákoli forma zvýhodňování či diskriminace kterékoliv strany z jakéhokoli důvodu, zejména z důvodu jejího sídla nebo osob tvořících její orgány.

§.3.

1. **Místo rozhodčího řízení.** S ohledem na elektronickou povahu řízení vedených podle tohoto Řádu strany - samotným uzavřením rozhodčí smlouvy - určují podle článku 18 Modelového zákona, že místem rozhodčího řízení je sídlo rozhodce, který řízení vede.
2. **Jazyk řízení (tuzemské věci).** Mají-li strany sídlo ve stejném státě, jazykem řízení je jazyk tohoto státu.
3. **Jazyk řízení (mezinárodní věci).** Mají-li strany sídla v různých státech, jazykem řízení je angličtina.
4. **Rozhodčí doložky.** Doporučují se následující rozhodčí doložky:
 - „Veškeré spory z této smlouvy bude rozhodovat rozhodčí soud na platformě Ultima RATIO.“
 - „Veškeré spory z této smlouvy bude rozhodovat buď státní soud příslušný podle sídla [název strany], nebo rozhodčí soud na platformě Ultima RATIO, přičemž volba státního soudu nebo rozhodčího soudu učiněná žalobcem je pro žalovaného závazná.“
 - Volitelně: „Rozhodčí soud rozhodne věc podle práva: [název státu].“
5. **Požadavky na doložku.** Rozhodčí doložka může mít písemnou nebo dokumentární formu, pokud je zachycena na nosiči informací umožňujícím seznámit se s jejím obsahem. Požadavek formy je splněn, pokud byla rozhodčí doložka začleněna do smlouvy uzavřené elektronicky a strany její začlenění výslovně potvrdily nebo tak učinily označením příslušné volby. Pochází-li rozhodčí doložka z všeobecných obchodních podmínek nebo jiných smluvních vzorů poskytnutých v dokumentární podobě nebo v dokumentární formě, považuje se za závaznou, pokud se strany mohly s jejím obsahem včas seznámit a souhlasily s jejím začleněním do smlouvy.

§.4.

1. **Technické požadavky.** Fyzická osoba může vystupovat jako strana, její zástupce nebo zmocněnec po vytvoření uživatelského účtu na Platformě. Vytvoření účtu je možné po ověření totožnosti prostřednictvím příslušného systému elektronické identifikace eIDAS nebo jiným způsobem dostupným na Platformě.
2. **Procesní úkony.** Jeden procesní úkon jménem strany může provést pouze jeden uživatel.

§.5.

1. **Společenství účastníků.** Samotným uzavřením rozhodčí smlouvy strany mění článek 17 odst. 5 Modelového zákona tak, že několik osob může v jedné věci vystupovat jako žalobci nebo žalovaní, pokud jsou zahrnuti stejnou rozhodčí doložkou, mají sídlo ve stejném státě a předmětem sporu jsou jim společná práva a povinnosti, nebo pokud lze řízení proti nim vést pouze společně. Žaloba nebo vyjádření k žalobě však musí být podány prostřednictvím společného zástupce. Jiné formy společenství účastníků či intervence se nepřipouštějí.
2. **Zastoupení.** Strany mohou jednat osobně nebo prostřednictvím zástupců. Zástupcem strany může být každá osoba s plnou svéprávností. Rozhodčí soud může — z vlastní iniciativy nebo na žádost strany — kdykoli v průběhu rozhodčího řízení požadovat předložení příslušné plné moci.

§.6.

Mediace. Rozhodčí soud může vést řízení týkající se mimosoudního řešení sporů prostřednictvím internetu formou mediace. Pravidla vedení mediace stanoví Rozhodčí soud s ohledem na okolnosti konkrétního případu.

§.7.

1. **Rozhodování o pravomoci.** Rozhodčí soud je oprávněn rozhodovat o své pravomoci, včetně existence, platnosti nebo účinnosti rozhodčí doložky. Námitku nedostatku pravomoci Rozhodčího soudu lze uplatnit nejpozději ve

vyjádření k žalobě, a pokud jde o pohledávku uplatněnou žalovaným k započtení ve vyjádření k žalobě — nejpozději v prvním podání žalobce představujícím reakci na vyjádření k žalobě. Nemá-li Rozhodčí soud pravomoc, vydá usnesení o odmítnutí věc projednat. Považuje-li se Rozhodčí soud za příslušný, odůvodní své stanovisko v rozhodnutí, kterým se řízení končí.

2. **Spotřebitelské věci.** Rozhodčí soud nevede rozhodčí řízení ve věcech spotřebitelských. Nestanoví-li příslušné předpisy jinak, spotřebitelskými věcmi se rozumějí spory mezi podnikateli a fyzickými osobami, pokud se netýkají jejich podnikatelské, obchodní, řemeslné nebo svobodné profesní činnosti.

§.8.

1. **Zajištění nároku.** S ohledem na skutečnost, že tento Řád předpokládá vysokou dynamiku řízení, vyjádřenou snahou vydat rozhodnutí v mimořádně krátké lhůtě uvedené v §15 odst. 2 níže, strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — považují možnost žádat o zajištění nároku podle článku 26 Modelového zákona za neúčelnou a vzdávají se této možnosti.
2. **Rozhodčí poplatky.** Strany souhlasí, že až do vyřešení sporu ponesou náklady rozhodčího řízení před Rozhodčím soudem rovným dílem. V důsledku toho — v souladu s článkem 43 Modelového zákona — jsou žalobce při podání žaloby i žalovaný při podání vyjádření k žalobě povinni zaplatit rozhodčí poplatek podle Taryfu poplatků. Hodnota předmětu sporu i výše rozhodčích poplatků se vyjadřují v EUR. Pravidla vrácení nákladů rozhodčího řízení upravuje §16 odst. 3 tohoto Řádu.
3. **Žaloba.** Rozhodčí řízení začíná podáním žaloby. Strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — ruší notifikační postup uvedený v člancích 3 a 4 Modelového zákona. Žaloba se považuje za podanou dnem připsání částky poplatku na bankovní účet Platformy podle Taryfu poplatků (dále jen „Taryf poplatků“).
4. **Koncentrace.** Jednou žalobou lze uplatnit pouze jeden nárok. Spojení více nároků do jedné žaloby je přípustné pouze tehdy, pokud vyplývají z téže smlouvy.
5. **Obsah žaloby.** Žaloba musí přesně identifikovat strany, uvést skutkový a právní základ nároku, specifikovat petit a uvádět rozhodčí doložku, na jejímž základě má být rozhodčí řízení vedeno.
6. **Prekluze.** V žalobě musí žalobce uvést veškerá tvrzení podporující uplatněný nárok a předložit veškeré důkazy. Rozhodčí soud může nepřihlídnout k novým tvrzením a důkazům, pokud je bylo možné předložit již v žalobě.

§.9.

1. **Doručení žaloby.** Pokud strany ve smlouvě tvořící základ rozhodčí doložky uvedly e-mailové adresy pro komunikaci, má se za to, že strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — souhlasí a zmocňují Rozhodčí soud k doručení žaloby na tyto adresy v souladu s článkem 2 odst. 2 Modelového zákona. Dnem doručení žaloby prostřednictvím e-mailu je den, kdy byla e-mailová zpráva umístěna do e-mailové schránky adresáta.
2. **Vadná e-mailová adresa.** Pokud žalovaný uvedl ve smlouvě tvořící základ rozhodčí doložky e-mailovou adresu, která neexistuje nebo ji žalovaný nepoužívá, anebo pokud zprávu uvedenou v odstavci 1 výše nelze doručit z důvodu plné schránky, úmyslného blokování příjmu korespondence nebo z jiných okolností, za které žalovaný odpovídá, považuje se žaloba za řádně doručenou okamžikem prvního pokusu o její doručení. Za účinné doručení se považuje i umístění zprávy do složky „nevyžádaná pošta“ (tzv. „spam“) poštovním serverem žalovaného.
3. **Doručení doporučeným dopisem.** Pokud strany ve smlouvě tvořící základ rozhodčí doložky neuvedly e-mailové adresy pro komunikaci nebo vyloučily možnost doručování rozhodčích žalob tímto způsobem, má se za to, že strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — souhlasí a zmocňují Rozhodčí soud doručit tištěný opis žaloby tradičním doporučeným dopisem na adresu žalovaného uvedenou v příslušném soudním nebo jiném veřejném rejstříku či evidenci. Potvrzení o odeslání tištěné žaloby se uloží do profilu spisu. Strany rovněž

souhlasí s tím, že žaloba se považuje za účinně doručenou okamžikem jejího předání žalovanému doručovatelem na uvedené adrese, anebo dnem prvního pokusu o takové předání, pokud si žalovaný nezajistil možnost přijímat doporučené zásilky přímo od doručovatele.

4. **Bezpečnostní důvody.** V zájmu maximální ochrany stran řízení a jistoty právních vztahů se — bez ohledu na doručení žaloby e-mailem podle odstavců 1 a 2 výše — zasílá tištěný opis žaloby žalovanému také tradičním doporučeným dopisem na jeho adresu uvedenou v příslušném soudním nebo jiném veřejném rejstříku či evidenci. Potvrzení o odeslání tištěné žaloby se uloží do profilu spisu. Uvádí se, že účelem tohoto ustanovení je zajistit řádné informování žalovaného o řízení. Odeslání tištěné žaloby tímto způsobem nemění datum doručení uvedené v poslední větě odstavce 1 výše.

§.10.

1. **Vyjádření k žalobě.** V souladu s článkem 5 Zrychlených rozhodčích pravidel může žalovaný do 15 dnů od doručení žaloby podat vyjádření. Pro podání vyjádření k žalobě je třeba:
 - kliknout na přístupový odkaz ke spisu uvedený v e-mailovém oznámení (nebo naskenovat přístupový QR kód uvedený v oznámení zaslaném tradičním doporučeným dopisem),
 - vytvořit a ověřit uživatelský účet na Platformě (pokud jej uživatel dosud nemá),
 - uhradit rozhodčí poplatek podle Taryfu poplatků.
2. **Obsah vyjádření k žalobě.** Ve vyjádření k žalobě musí žalovaný uvést všechny námitky a tvrzení proti požadavkům uvedeným v žalobě a předložit důkazy na jejich podporu. Rozhodčí soud může nepřihlédnout k novým tvrzením a důkazům, pokud mohly být předloženy již ve vyjádření.
3. **Nedostatek vyjádření.** Nepodání vyjádření k žalobě nebrání projednání věci ani vydání rozhodnutí.

§.11.

1. **Složení Rozhodčího soudu.** V souladu s článkem 7 Zrychlených rozhodčích pravidel strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — souhlasí, aby rozhodčí řízení bylo vedeno jediným rozhodcem.
2. **Výběr rozhodce.** Současně, s ohledem na vysokou dynamiku řízení vedených podle tohoto Řádu, strany mění pravidla výběru jediného rozhodce uvedená v článku 8 Zrychlených rozhodčích pravidel tak, že zmocňují předsedu Rozhodčího soudu, aby rozhodce jmenoval podle tohoto Řádu, losem nebo jiným způsobem zohledňujícím dohodu stran, specializaci rozhodce, jeho aktuální pracovní zatížení a další okolnosti, které mohou mít vliv na možnost věc projednat v souladu s tímto Řádem.
3. **Stát rozhodce (tuzemské věci).** K projednání tuzemské věci se vybírá rozhodce z daného státu.
4. **Stát rozhodce (mezinárodní věci).** Strany — zmocňující předsedu Rozhodčího soudu k výběru rozhodce — jej současně zavazují vzít v úvahu, že případný rozhodčí nález může být předmětem pozdějšího uznání nebo výkonu před státními soudy. Proto strany shodně považují za účelné, aby k projednávání mezinárodních věcí byli jmenováni rozhodci z toho státu, v němž může dojít k případnému výkonu rozhodčího nálezu.
5. **Nestrannost a nezávislost.** Přijetím funkce rozhodce rozhodce předloží stranám prohlášení o nestrannosti a nezávislosti. Toto prohlášení je doručeno prostřednictvím profilu spisu.
6. **Změna rozhodce.** V případě smrti nebo odstoupení rozhodce jmenuje předseda Rozhodčího soudu rozhodce náhradního.
7. **Vyloučení rozhodce.** Vzniknou-li odůvodněné pochybnosti o nestrannosti nebo nezávislosti rozhodce, může strana podat návrh na jeho vyloučení. Návrh se podává do 15 dnů ode dne jmenování rozhodce do věci, nebo do 15 dnů ode dne, kdy se strana dozvěděla o rozhodných okolnostech. Je-li návrh podán včas, rozhodne o

něm předseda Rozhodčího soudu. Návrh je vyřízen bezodkladně, nejpozději do 3 dnů od podání. Je-li rozhodce vyloučen, předseda Rozhodčího soudu jmenuje rozhodce náhradního.

§.12.

1. **Procesní úkony v elektronickém řízení.** V průběhu rozhodčího řízení mohou strany vyměňovat podání, přikládat materiály a komunikovat prostřednictvím chatu. Zejména mohou provádět důkazy skeny dokumentů, obrázky, fotografiemi, audio - a videozáznamy, počítačovými soubory a jinými obdobnými materiály, přičemž strana předkládající důkaz musí v každém případě potvrdit jeho pravost a autenticitu. Ve zvláštních případech může Rozhodčí soud omezit velikost nebo formát předkládaných souborů a může nařídit jejich předložení v jiných formátech.
2. **Svědecké výpovědi.** Svědecké výpovědi se podávají ve formě písemných prohlášení v souladu s článkem 15 odst. 2 Zrychlených rozhodčích pravidel nebo ve formě videozáznamu; svědek musí ve svém prohlášení potvrdit, že si je vědom odpovědnosti za nepravdivou výpověď.
3. **Videokonference.** S ohledem na výlučně elektronickou povahu rozhodčích řízení vedených podle tohoto Řádu strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — vzdávají možnost organizovat fyzická jednání Rozhodčím soudem, čímž se mění článek 11 Zrychlených rozhodčích pravidel. Jednání mohou být organizována výlučně formou videokonference a pouze tehdy, pokud Rozhodčí soud uzná za nezbytné doplňující vyslechnutí svědka k rozhodným skutečnostem. Strana navrhuující výslech svědka je povinna zajistit jeho účast, jinak může být důkaz pominut. Záznam z výslechu je uložen v profilu spisu.
4. **Znalecké posudky.** V případech vyžadujících odborné znalosti může Rozhodčí soud po konzultaci se stranami přizvat nezávislého znalce za účelem vypracování posudku. S ohledem na vysokou dynamiku řízení vedených podle tohoto Řádu strany mění pravidla výběru znalce uvedená v článku 29 odst. 2 Modelového zákona tak, že zmocňují Rozhodčí soud k ověření kvalifikace znalce a jeho výběru. Před zahájením práce znalec předloží stranám a Rozhodčímu soudu prohlášení o nestrannosti a nezávislosti. Posudek je předkládán prostřednictvím profilu spisu. Stejným způsobem strany podávají své námitky vůči posudku.
5. **Doručování v průběhu řízení.** V průběhu rozhodčího řízení se doručování provádí zveřejněním v profilu spisu s jednocasným oznámením e-mailem.
6. **Kontakt s rozhodcem.** V průběhu rozhodčího řízení nesmějí strany kontaktovat rozhodce mimo Platformu.

§.13.

1. **Protinávrh.** S ohledem na vysokou dynamiku řízení vedených podle tohoto Řádu strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — vzdávají možnost podání protinávrhu, čímž mění článek 12 odst. 1 Zrychlených rozhodčích pravidel.
2. **Námitka započtení.** Námitku započtení lze uplatnit nejpozději ve vyjádření k žalobě a pouze tehdy, pokud je Rozhodčí soud příslušný i k projednání nároku předloženého k započtení.
3. **Nové nároky.** V souladu s článkem 13 Zrychlených rozhodčích pravidel nemohou strany v průběhu řízení měnit ani doplňovat petit žaloby nebo vyjádření k žalobě, ledaže to Rozhodčí soud uzná za přípustné s ohledem na stádium řízení, stav dokazování a další okolnosti. Změněné nebo doplněné požadavky nesmí přesahovat pravomoc Rozhodčího soudu.

§.14.

1. **Vedení řízení.** Nestanoví-li tento Řád jinak, vede Rozhodčí soud řízení způsobem, který považuje za vhodný. Strany musí být posuzovány stejně a musí mít rovnou možnost prezentovat svá stanoviska. S ohledem na rychlost rozhodčích řízení vedených podle tohoto Řádu strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy —

zmocňují Rozhodčí soud k tomu, aby je informoval o plánovaném datu vydání rozhodnutí bez nutnosti konzultace se stranami. Strany se rovněž vzdávají práva konzultovat s Rozhodčím soudem způsob vedení řízení. Zejména je Rozhodčí soud oprávněn:

- a. požadovat po stranách poskytnutí informací a předložení prohlášení ve striktních lhůtách, ne kratších než 3 pracovní dny,
 - b. vydávat pokyny týkající se procesních otázek,
 - c. naznačit možnost vydání rozhodnutí určitého obsahu na základě dosud shromážděných podkladů; má se za to, že takové naznačení nepředstavuje sdělení postoje rozhodce k budoucímu výsledku věci, ale slouží ke snaze podpořit smírné vyřešení sporu. Naznačí-li Rozhodčí soud tuto možnost, poskytne stranám čas na smírní jednání a pokud k uzavření smíru nedorazí, umožní stranám předložit svá procesní stanoviska.
2. **Procesní pochybení.** Došlo-li k porušení ustanovení tohoto Řádu, strana, která se o porušení dozvěděla, musí neprodleně, nejpozději do 3 pracovních dnů, vznést příslušnou námitku nebo záznam, jinak ztrácí možnost se na toto porušení odvolávat v dalším průběhu řízení nebo v pozdějších řízeních o uznání nebo výkon rozhodčího nálezu. Ve stejné lhůtě a pod stejným následkem musí strana oznámit na internetové stránce Platformy technické problémy, pokud jí znemožňují provést procesní úkon.

§.15.

1. **Ukončení řízení.** Jakmile Rozhodčí soud považuje věc za dostatečně objasněnou, informuje o tom strany a řízení ukončí.
2. **Doba trvání řízení.** S odkazem na článek 16 odst. 1 Zrychlených rozhodčích pravidel strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — zmocňují Rozhodčí soud, aby usiloval o vydání rozhodnutí ve lhůtě čtyř týdnů, a ve věcech, ve kterých bylo podáno vyjádření k žalobě — ve lhůtě šesti týdnů ode dne podání žaloby.
3. **Prohlášení o transparentnosti.** Platforma poskytuje Rozhodčímu soudu nástroje založené na umělé inteligenci (AI), určené k přípravě návrhů odůvodnění rozhodčích nálezů. Tyto nástroje nepředpovídají výsledek věci. Rozhodčí soud má proto povinnost provést samostatné a svědomité posouzení věci, přičemž nástroje AI mu pouze pomáhají připravit návrh odůvodnění přijatého rozhodnutí. Obsah generovaný nástroji AI představuje pouze pomocný materiál a nepředstavuje základ ani náhradu rozhodnutí ve věci. Konečný obsah rozhodnutí a jeho odůvodnění je výhradním výsledkem samostatného posouzení Rozhodčího soudu. Rozhodnutí vydává a podepisuje výlučně rozhodce.

§.16.

1. **Rozhodné právo.** V tuzemských věcech rozhoduje Rozhodčí soud spor podle práva rozhodného pro daný právní vztah. V mezinárodních věcech rozhoduje Rozhodčí soud spor podle práva zvoleného stranami, a pokud takové právo zvoleno nebylo — podle práva, které Rozhodčí soud považuje za rozhodné. V každém případě vezme Rozhodčí soud v úvahu ustanovení smluv uzavřených mezi stranami a zvyklosti použitelných na daný právní vztah.
2. **Rozhodčí nález.** Rozhodčí nález musí být vyhotoven písemně a podepsán rozhodcem vlastnoručně nebo kvalifikovaným elektronickým podpisem. Rozhodčí nález musí uvádět rozhodčí doložku, na jejímž základě byl vydán, označení stran a rozhodce, datum jeho vydání a místo vedení rozhodčího řízení a musí obsahovat odůvodnění rozhodnutí. Rozhodčí nález se vyhotovuje v jazyce řízení. V mezinárodních věcech se vyhotoví také autentický překlad nálezu do jazyka státu, v němž má být případně proveden jeho výkon.
3. **Rozhodnutí o nákladech řízení.** V rozhodnutí, kterým se řízení končí, rozhodne Rozhodčí soud na návrh stran také o nákladech řízení. Strany zmocňují Rozhodčí soud k rozhodnutí o nákladech podle článku 42 Modelového

zákona. S ohledem na elektronickou povahu řízení vedených podle tohoto Řádu však strany považují za neúčelné, aby Rozhodčí soud určoval náklady řízení podle článků 40 a 41 Modelového zákona, a přijímají, že předmětem náhrady mohou být pouze částky uvedené v Taryfu poplatků.

4. **Zastavení řízení.** Rozhodčí soud vydá usnesení o zastavení řízení, pokud žalobce vezme žalobu zpět s nebo bez vzdání se nároku, pokud s tím žalovaný souhlasí, a také tehdy, kdy se vydání rozhodnutí stalo z jiných důvodů nadbytečné nebo nepřípustné. Rozhodčí soud zastaví řízení přerušené na společný návrh stran, není-li návrh na pokračování v řízení podán do tří měsíců ode dne vydání usnesení o přerušení.
5. **Právní moc.** Rozhodnutí Rozhodčího soudu, proti nimž nebylo účinně podáno odvolání, jsou konečná.
6. **Doručování rozhodnutí.** Rozhodčí soud doručuje stranám nebo jejich zástupcům, pokud byli ustanoveni, ověřené opisy konečných rozhodčích nálezů a usnesení, jimiž byly přiznány náklady řízení, doporučeným dopisem. Ostatní rozhodnutí jsou doručována výlučně prostřednictvím informačního systému.

§.17.

1. **Právo na odvolání.** S ohledem na online povahu a rychlost řízení a také na složení Rozhodčího soudu strany — samotným uzavřením rozhodčí smlouvy — mění článek 34 odst. 2 Modelového zákona tak, že připouští možnost podat odvolání proti nálezu vydanému podle tohoto Řádu. Právo podat odvolání má každá strana. Odvolání se podává ve lhůtě 7 dnů ode dne vydání a zveřejnění nálezu v profilu spisu.
2. **Rozhodčí poplatek.** Podání odvolání vyžaduje úhradu rozhodčího poplatku ve výši stanovené v Taryfu poplatků.
3. **Vyjádření k odvolání.** Druhá strana může podat vyjádření k odvolání ve lhůtě 7 dnů ode dne jeho podání. Podání vyjádření vyžaduje úhradu rozhodčího poplatku podle Taryfu poplatků.
4. **Příslušnost Odvolacího výboru.** Odvolání projedná odvolací rozhodce vybraný ze seznamu členů Odvolacího výboru Rozhodčího soudu. Odvolací rozhodce jedná jako jediný rozhodce.
5. **Rozsah přezkumu.** Odvolací rozhodce projedná věc v mezích odvolání.
6. **Důkazní materiál.** V odvolacím řízení nejsou přípustné nové důkazy, ledaže strana prokáže, že neměla objektivní možnost je předložit v řízení před soudem první instance. Odvolací rozhodce může pominout důkazy a tvrzení předložená v rozporu s tímto pravidlem.
7. **Lhůta pro projednání odvolání.** Odvolací rozhodce usiluje o projednání odvolání ve lhůtě 14 dnů od jeho podání.
8. **Rozhodnutí v odvolacím řízení.** Po projednání odvolání může odvolací rozhodce:
 - a. odvolání zamítnout;
 - b. změnit nále z cel a nebo z části a rozhodnout o věci samé;
 - c. zrušit nále z cel a nebo z části a vrátit věc k novému projednání.
9. **Nové projednání věci.** V případě vrácení věci k novému projednání je nový rozhodce jmenován podle pravidel platných pro jmenování rozhodce první instance. Rozhodce, který vydal napadený nále z, nesmí věc znovu projednávat.
10. **Povaha odvolacího nále zu.** Nále z vydaný odvolacím rozhodcem je konečný v rámci rozhodčího řízení a nahrazuje nále z první instance, s výjimkou případů, kdy je věc vrácena k novému projednání.
11. **Odklad vykonatelnosti.** Podání odvolání odkládá vykonatelnost nále zu, ledaže odvolací rozhodce rozhodne jinak s ohledem na okolnosti věci a argumenty stran.

12. **Rozsah použití.** Nestanoví-li strany jinak, tato odvolací procedura je nedílnou součástí řízení před Rozhodčím soudem.

§.18.

1. **Omezení odpovědnosti.** Rozhodci, mediátoři, Rozhodčí soudy a Platforma neodpovídají za škody vzniklé v důsledku jednání nebo opomenutí souvisejícího s rozhodčím řízením, ledaže byla škoda způsobena úmyslně.
2. **Nové projednání věci.** Je-li rozhodčí nález zrušen obecným soudem, věc se znovu projedná před Rozhodčím soudem v senátu jiného rozhodce jmenovaného v souladu s ustanoveními tohoto Řádu.
3. **Odkazovací doložka.** Ve věcech zde neupravených se přiměřeně použijí ustanovení civilního procesu státu, ve kterém se rozhodčí řízení vede.

§.19.

1. **Důvěrnost.** Rozhodčí soudy, rozhodci a mediátoři jsou povinni zachovávat mlčenlivost o všech informacích získaných v průběhu mimosoudních řízení o řešení sporů.
2. **Zveřejnění osobních údajů.** Osobní údaje mohou být zveřejněny pouze za účelem výkonu vydaných rozhodnutí nebo v případech stanovených zákonem — v reakci na soudní rozhodnutí nebo nařízení správního orgánu.
3. **Jazykové verze.** Tento Řád je vyhotoven v anglickém jazyce a v jazycích států, v nichž Platforma působí. V případě rozporu mezi jednotlivými jazykovými verzemi tohoto Řádu je závazná anglická verze.

Účinný od 15. prosince 2025